



Wyższa Szkoła Stosunków  
Międzynarodowych  
i Amerykanistyki w Warszawie

**Zarządzenie Rektora Nr 01/01/2021 z dnia 20.01.2020 r.**

*w sprawie wprowadzenia zaleceń do procedury Weryfikacja efektów uczenia się (program studiów) zawartej w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Stosunków Międzynarodowych i Amerykanistyki w Warszawie*

Na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. 2020, poz. 85 z późn. zm.) oraz Statutu i §35 Regulaminu Wyższej Szkoły Stosunków Międzynarodowych i Amerykanistyki w Warszawie, zarządzam, co następuje:

**§ 1**

Wprowadza się zalecenia do Procedury Weryfikacja efektów uczenia się (program studiów) zawartej w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia Wyższej Szkoły Stosunków Międzynarodowych i Amerykanistyki w Warszawie. Zalecenia stanowią załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

**§ 2**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**WSSMiA**

## §1

### **Kryteria jakościowe dotyczące zasad oceny osiągnięć w zakresie efektów kształcenia**

**W kategorii wiedza** zaleca się stosowanie głównie oceny podsumowującej (kolokwia i egzaminy, sprawozdania końcowe); ocena podsumowująca umożliwi sprawdzenie poziomu nabytej wiedzy na zajęciach i w wyniku pracy własnej studenta,

**W kategoriach umiejętności i kompetencje społeczne** zaleca się stosowanie oceny podsumowującej oraz oceny formującej; ocenę formującą należy stosować do efektów kształcenia związanych z realizacją zadań, rozwiązywaniem problemów, określaniem postępów pracy, pracą w zespole, prezentacją efektów pracy; powinna odbywać się w trakcie zajęć, np. w postaci przeglądów postępu prac projektowych oraz stanowić czytelną informację zwrotną dla studenta, pomocną w planowaniu i organizacji pracy, wskazującą na potrzebę uzupełniania wiedzy lub stosowania określonych metod i narzędzi, stymulującą do doskonalenia efektów pracy.

## §2

### **Metody jakościowe oceny efektów**

Metody jakościowe oceny efektów (sposób oceny efektu, zdefiniowany w karcie przedmiotu przez nauczyciela odpowiedzialnego za dany przedmiot):

#### **w kategorii wiedza:**

- ocena wiedzy faktograficznej, tj. ocena wiedzy wykazanej w trakcie egzaminu, kolokwium i wiedzy w trakcie zajęć (aktywność w seminarium, na wykładzie prowadzonym w formie konwersatorium),
- ocena prezentacji, czyli wiedzy zawartej w prezentacji (prezentacje indywidualne, prezentacje grupowe, w formie ustnej, audiowizualnej i elektronicznej),
- ocena opracowania tekstowego, tj. ocena wiedzy w opracowaniu tekstowym (raporty z badań, sprawozdania, esej, artykuł naukowy) i w opracowaniu projektowym (projekty indywidualne i grupowe).

#### **w kategorii umiejętności:**

- ocena realizacji zadania,
- ocena umiejętności analizy informacji,
- ocena umiejętności wykorzystania wiedzy uzyskanej w ramach różnych modułów, tj. nabytej w ramach innych przedmiotów/modułów,
- ocena umiejętności korzystania z metod i narzędzi,
- ocena prezentacji, tj. umiejętności zaprezentowania wyników realizacji zadania.

#### **w kategorii kompetencje społeczne:**

- ocena umiejętności pracy w grupie,
- ocena postępów pracy,
- ocena umiejętności organizacji pracy,
- ocena umiejętności komunikacji,
- ocena umiejętności rozwiązywania problemów związanych z zawodem.

Przy planowaniu kryteriów jakościowych umożliwiających ocenę osiągnięć studenta w zakresie określonego efektu, zaleca się sporządzenie tabeli zawierającej wymagania, dla każdego efektu kształcenia. Poniżej, przedstawiono przykładowe wymagania określające kryteria jakościowe uzyskania poszczególnych ocen, sformułowano również wystandaryzowane wymagania przyporządkowane do kategorii: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.

Kategoria	Wymagania określające kryteria jakościowe uzyskania oceny w danej kategorii		
	Ocena efektu kształcenia		
	dostateczny dostateczny plus 3/3,5*	dobry dobry plus 4/4,5*	bardzo dobry 5
<b>W</b>	Opanował wiedzę przekazaną w trakcie zajęć oraz pochodzącą z literatury podstawowej.	Opanował wiedzę przekazaną w trakcie zajęć oraz pochodzącą z literatury podstawowej co pozwala mu na rozpoznawanie problemów i wskazywanie ich rozwiązań.	Opanował wiedzę przekazaną w trakcie zajęć oraz pochodzącą z literatury podstawowej co pozwala mu na rozpoznawanie problemów i ich rozwiązywanie. Ma poszerzoną wiedzę związaną z obszarem problemowym. Wykazuje się wiedzą pochodzącą z literatury uzupełniającej.
<b>U</b>	Realizuje powierzone zadanie popełniając nieznaczne błędy. Korzysta z właściwych metod i narzędzi ale rezultat jego pracy posiada nieznaczne, nieistotne błędy. Nie poszukuje samodzielnie dodatkowych informacji.	Realizuje powierzone zadanie popełniając minimalne błędy, które nie wpływają na rezultat jego pracy. Poprawnie korzysta z metod i narzędzi. Samodzielnie poszukuje dodatkowe informacje ale wykorzystuje je w swojej pracy w niewielkim stopniu.	Realizuje powierzone zadanie bezbłędnie. Poprawnie korzysta z metod i narzędzi. Samodzielnie poszukuje informacji i je wykorzystuje w swojej pracy.
<b>K</b>	Realizuje (również w grupie) powierzone zadania. Rozwiązując postawiony problem ma świadomość pozatechnicznych (etycznych, naukowych i społecznych) konsekwencji proponowanych rozwiązań. ale nie odnosi się do nich w realizowanym zadaniu. Prezentuje wyniki swojej pracy.	Realizując (również w grupie) powierzone zadania wykazuje się samodzielnością w poszukiwaniu rozwiązań. Rozwiązując postawiony problem ma świadomość pozatechnicznych (etycznych, naukowych i społecznych) konsekwencji proponowanych rozwiązań i odnosi się do nich w niewielkim stopniu. Prosto i czytelnie prezentuje wyniki swojej pracy.	Realizując (również w grupie) powierzone zadania w pełni samodzielnie poszukuje rozwiązań. Rozwiązując postawiony problem ma świadomość pozatechnicznych (etycznych, naukowych i społecznych) konsekwencji proponowanych rozwiązań i odnosi się do najważniejszych z nich. Prosto i czytelnie prezentuje wyniki swojej pracy i podejmuje o nich dyskusje.

\*Nauczyciel akademicki powinien zdefiniować zróżnicowanie ocen 3, 3,5 oraz 4, 4,5.

### §3

#### Metody weryfikacji efektów uczenia się:

Metodami weryfikacji efektów uczenia się, osiągniętych w procesie kształcenia m.in. są:

1. egzamin ustny,
2. egzamin pisemny,
3. test,
4. praca pisemna,
5. prezentacja multimedialna,
6. referat,
7. praca projektowa,
8. studium przypadku,
9. formy interaktywne tj. wystąpienia, dyskusje,, symulowanie określonych sytuacji.

### §4

#### Ocena końcowa

Zaleca się następującą interpretację ocen końcowych:

Ocena	kryteriom opisowe	Osiągnięcie efektów uczenia się	Punktacja testów	wartość oceny
5.0 bardzo dobry	wybitne osiągnięcia - wyniki z dopuszczeniem jedynie drugorzędnych błędów	Zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, bądź z ewentualnymi, ale nie istotnymi brakami.	>90%	> 4,60
4.5 dobry plus	powyżej średniego standardu - z pewnymi błędami	Zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z nielicznymi brakami.	80%≤ O<90%	4,20≤ O<4,60
4.0 dobry	generalnie solidna praca z zauważalnymi błędami	Zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z szeregiem- łatwych do uzupełnienia-braków.	70%≤ O<80%	3,80≤ O<4,20
3.5 dostateczny plus	zadowolający, ale ze znaczącymi/istotnymi brakami	Zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z istotnymi brakami.	70%≤ O<60%	3,40≤ O<3,80
3.0 dostateczny	praca/wyniki spełniają minimalne kryteria	Zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z istotnymi brakami, których poziom jest jeszcze akceptowalny (na minimalnym poziomie).	60%≤ O<50%	3,00 ≤ O<3,40
2.0 niedostateczny	praca/wyniki nie spełniające minimalnych kryteriów - punkty będzie można przyznać, gdy student powtórzy całość materiału	Zakładane efekty uczenia się nie zostały osiągnięte.	<50%	<3,00